



## Casos difíciles: la argumentación y los límites del Derecho

**Destinatarios:** Egresados universitarios, Docentes

**Carga horaria total:** 10 horas

**Fechas de comienzo:** 28/9/2026

**Fechas de finalización:** 14/10/2026

**Días y horarios:** Lunes y miércoles de 18:30 a 20:30

**Modalidad:** Presencial

**Forma de participación:** Sincrónica

### DOCENTES

#### Docentes Responsable:

**Nombre completo:** Ricardo Marquisio

**Instituto:** Filosofía y Teoría del Derecho

**Grado docente:** Grado 5

#### Docentes Participantes:

##### Nacionales:

Serrana Delgado, Horacio Rau, Carlos Noble, Nathalie Bonjour, (Facultad de Derecho, Instituto de Filosofía y Teoría General del Derecho) Fernando Tovagliari (Facultad de Derecho, Instituto de Derecho Civil).



**Extranjeros:**

María Elena Rocca (ex docente de la Facultad de Derecho, Instituto de Derecho Constitucional)

**DATOS DE LA ACTIVIDAD****Fundamentación:**

Se pretende un curso muy participativo y centrado en el análisis y la discusión.

**Objetivos:**

Objetivo general: Desarrollar en los participantes capacidades de análisis, interpretación y argumentación jurídica para la resolución crítica y fundamentada de casos difíciles, a partir del conocimiento de las principales teorías contemporáneas de la argumentación y su aplicación práctica.

Objetivos específicos:

Identificar los principales modelos teóricos de la argumentación jurídica y sus fundamentos filosóficos.

Analizar la estructura de los casos difíciles, distinguiendo conflictos entre reglas, principios y valores jurídicos.

Aplicar técnicas de razonamiento y justificación argumentativa en la construcción y evaluación de soluciones jurídicas complejas.

Evaluar críticamente decisiones judiciales y doctrinas jurídicas relevantes a partir de criterios de coherencia, racionalidad y razonabilidad argumentativa.

**Contenidos temáticos:**

Clase 1. Principales modelos de teoría de la argumentación. Criterios para la distinción entre casos fáciles y casos difíciles.

Clases 2. Análisis de casos con problemas normativos de justificación

Clase 3. Análisis de casos con problemas normativos de justificación.

Clase 4. Análisis de casos con problemas fácticos de argumentación



Clase 5. Análisis de casos con problemas de justificación profunda (Constitución, moral y política).

**Calendario previsto:**

28/09/2026. Principales modelos de teoría de la argumentación. Criterios para la distinción entre casos fáciles y casos difíciles.

30/09/2026. Análisis de casos con problemas normativos de justificación

05/10/2026. Análisis de casos con problemas normativos de justificación.

07/10/2026. Análisis de casos con problemas fácticos de argumentación

14/10/2026. Análisis de casos con problemas de justificación profunda (Constitución, moral y política).

**Metodología empleadas en el curso:**

Metodología expositiva, Resolución de problemas, Estudio de casos

**Evaluación:**

Evaluación final

**Bibliografía básica y lecturas recomendadas:**

Aarnio, A. (1991). Lo racional como razonable: Un tratado sobre la justificación jurídica. Centro de Estudios Constitucionales.

Alexy, R. (1989). Teoría de la argumentación jurídica. Centro de Estudios Constitucionales.

Atienza, M. (1991). Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica. Centro de Estudios Constitucionales.

Castro, A. Marquisio, R., Rocca, M., Bonjour, N. (2025) Introducción a la argumentación jurídica. Fundación de Cultura Universitaria.

Dworkin, R. (1984). Los derechos en serio. Ariel.

MacCormick, N. (1978). Legal reasoning and legal theory. Oxford University Press.

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Tratado de la argumentación: La nueva retórica. Gredos.



Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Península.

Viehweg, T. (1964). Tópica y jurisprudencia. Taurus.

Zorrilla, D. (2010) Metodología jurídica y argumentación. Marcial Pons.

